

本日用意した資料

- 1.パワーポイント配布資料(本資料)
- 2.活動に使用したプリントと授業の省察・感想等
- 3.英語授業における「楽しさ」に関する
- 4.学習者の知能特性を測定する質問紙(MI Inventory)

恒安・阿久津・鈴木(2010)における学習者の 知能特性を測定する質問紙(MI inventory)

鈴木(2011)における「英語授業における『楽しさ』」に関する質問紙(事前事後調査)

はじめに

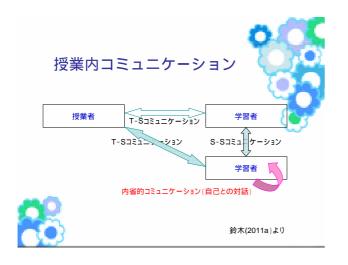
Humanistic Approachとは

- Moskowitz(1978): 自尊感情を高める学国語学習
- Communicative Approachとの接点(長澤,1988)
- 🏽 縫部(1986): 構成的グループエンカウンター
- 授業内コミュニケーション(米山,2003)、における内省的コミュニケーション(鈴木,2011a)
- 企業研修等での活用

鈴木(2011)より

Humanistic Approach(以下HA)とは、 Moskowitz(1978)がまとめた指導法で、自尊感情を高めながら、他者の価値を認めるように学習者を導く外国語の指導法である。会話練習や英文を書く取組を通じて、仲間や仲間の価値を理解し、人間的理解を深める活動である(鈴木, 2010:39)。





コミュニケーション活動は、「自己との対話」が あってこそ実りあるものになる。コミュニケー ション活動の前にじっくり考え、コミュニケー ション活動の後にじっくり振り返ることが広い意 味での人格形成につながる。

HA授業の実施と 成果検証

- ●英語授業に対する印象に肯定的な変化をもたらすかどうかを検証すること。
- ●学習者の内省的コミュニケーション に対する意識を高めるかどうかを検 証すること。

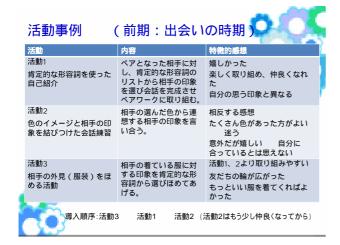
活動のねらい

時期区分		活動
前期	出会いの時期	互いのよい点を知り合う活動
中期	仲良くなり始めた時期	共通点や相違点を知り、認め合う活動
後期	振り返りの時期	互いの価値観の交流、仲間への感謝の 気持ちを伝える活動



対象者:西武文理大学(サービス経営学部・看護学部)の1年生 授業:英語 のうち30分程度を利用(その他60分をテキストに充当) 評価:HAの授業については、仮想会話文作成を試験に追加

活動に使用したプリントと授業の省察・感想等は資料2参照



この時期は、友だちからのコメントと自分自身 に対する印象のギャップが大きいことがあるた め配慮が必要。また、男女による活動の差な ども大きい。クラスの親密さの度合いに応じて 行動の導入時期や順序を考える。特に「出会 いの時期」には配慮が必要。

活動車例(中期・仲良くなり始めた時期)

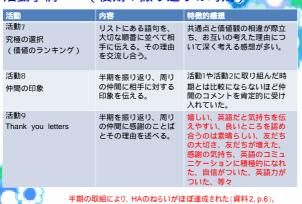
活動	内容	特徵的感想
活動4 好きな番組・映画	好きなテレビ番組や映画が何かを相手に聞く。 聞かれた相手は、どのように面白いかを相手 に伝える。	下宿のためテレビがない、学 業とアルバイトで忙しいため テレビはあまり見ないなどの 理由から特筆する感想なし。 好きな歌手、歌、CDをテー マにし、それにまつわる思い 出や理由を伝える。
活動5 尊敬するひと・あこがれ の人	自分の尊敬する人やあ こがれの人から思い浮 かべる形容詞を書き出 し、自分との共通点を 指摘してもらう。	あこがれの人は自分の目標である場合があり、「嬉しい」 と感じる感想があった反面、 現実の自分との違いを強く意 識した学生もいた。
活動6 大切な人へのプレゼント	家族・友だち・大切な 人を思い浮かべ、今プ レゼントしたいものを 考えて相手に伝える。	会話そのもの以上に、プレゼ ントしたい理由で盛り上がっ た。各自が思いやりの気持ち をもってプレゼントを考えて いることを共有し合った。

活動4:「好きな番組や映画」というテーマは、 「そうなんだ」と納得して終わり発展性がない。 「好きな歌、歌手、CD」などの方が、思い出や 体験とつなげることができる。

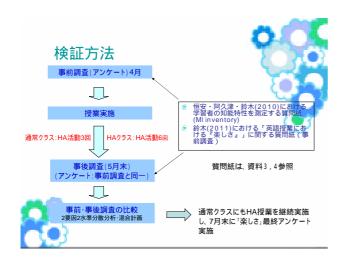
活動5:自分に対する認識とのギャップを埋め るために具体的な場面を思い起こさせたり、理 由を書かせる。

活動6:プレゼントは大切な人への思いに意外 性があり楽しい活動になる。

活動事例 (後期:振り返りの時期)



活動9の感想、前期取り組んだ感想は資料2. pp.5-6を参照。



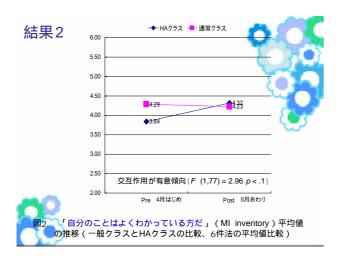
実施期間および対象者

- ●2011年4月から5月
- ◉埼玉県内の私立大学1年生74名 (HA授業のクラス32名、通常クラ ス38名)

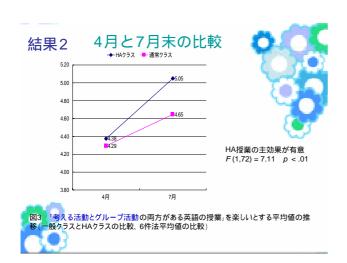


一般クラス 💶 HAクラス 結果1 5.50 5.13 5.00 4.50 4.00 4.10 3.50 3.00 2.50 交互作用が有意(F(1,68) = 5.94 p < .05) 2.00 Pre 4月はじめ Post 5月おわり 「考える活動とグループ活動の両方がある英語の授業」を楽しいとする平均値の推移(一般クラスとHAクラスの比較、6件法平均値の比較)

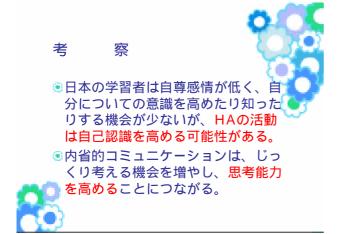
英語授業の印象に関しては、鈴木(2011)の質 問紙における「考える活動とグループの活動 の両方がある英語の授業」を楽しいとする質問 項目に関して交互作用を確認した。



MI inventoryの質問項目では、「自分のことはよくわかっている方だ」について、有意傾向であるが交互作用を確認した。 p = .68であり、もう少し長期的に取り組むと有意に交互作用が確認できた可能性がある。



4月の事前アンケートと7月末の最終アンケートの両方に回答した対象者のデータを使用。 導入時期が早いHAクラスは通常クラスに比べて伸びが顕著である。これは導入時期が早かったことから、4月に築いた良好な人間関係の中でその後の授業が進んだためと考えられる。



「静と動が交互にある授業」「じっくり考える授業」は学力を形成する上で重要であり、内省的コミュニケーションを促進する活動は学力形成につながると考えることができる。

ホームページ情報等

◉ 鈴木政浩のホームページ <Humanistic Approach関連の実践研究>

http://msuzuki.sakura.ne.jp/

◉ 国際教育研究所ホームページ <よりよい英語授業研究の情報>

http://www.geocities.jp/international_educ ation_inst/index.html

鈴木政浩 メールアドレス: suzuki6111@gmail.com

プレゼン資料等のダウンロードが可能です。

国際教育研究所は、羽鳥博愛東京学芸大学 名誉教授が主催する研究会。毎月月例研究 会・座談会を行っている。

本発表で使用した「英語授業における『楽し さ』アンケートは、関東近県の中学生・高校生・ 大学生約1000名を対象に実施し、報告集を 作成中。報告集をご希望の方は、ご連絡をお 願いします。

参考文献

- Moskowitz, G. (1978) Caring and Sharing in the Foreign Language Class . Rowley, MA: Newbury House. 経部義憲(1986) 「教師と生徒の人間づくり グループ・エンカウンターを中心に」 瀝々社 鈴木政治(2010) 「コミュニカティブ・アプローチの今後の課題」 山岸信義他編 (2010) 「英語授業デザイン 学習空間づくりの教授法と実践。 pp.33-43 大修館書店
- 修館書店 鈴木政浩(2011a)「'外国語(英語)』の特性と青少年の実状からみた人間的 アプローチの必然性」「紀要』第17号、40-60 国際教育研究所 鈴木政浩(2011b)「英語授業の「楽しさ」を構成する要因に関する研究、英語 授業学からのアプローチ」第35回関東甲信越英語教育学会神奈川研究 大会(口頭発表) 恒安眞佐、阿久津仁史・鈴木政浩(2010)「多重知能理論に基づく授業実践 事例」山岸他編「英語授業デザイン 学習空間づくりの教授法と実践。 180-196 大修館書店 米山朝二(2003) 「英語教育指導法事典」研究社